



香港教育大學

The Education University  
of Hong Kong

課程名稱：幼兒教育榮譽學士課程（四年全日制）

科目名稱：專題研究

研究題目：探討照顧者教養方式與幼兒創造力之關係－個案研究

班別：18A4

指導導師：徐琮玉博士

學生姓名：嚴永欣

學生編號：

繳交日期：14/03/2016

字數：4799

## 聲明

本人謹此聲明，除特別註明之處，此報告乃本人之著述，而其內容亦從未曾以論文的報告形式，交呈香港教育學院或其他任何一所專上學府，以取得學位、文憑或其他學術資格。

嚴永欣

學員姓名

二零一六年三月十四日

# 目錄

	頁數
聲明-----	ii
附件目錄-----	iv
摘要-----	v
一. 緒論	
1.1 研究背景及動機-----	1
1.2 研究問題-----	1
二. 文獻探討	
2.1 照顧者教養方式-----	2
2.2 創造力-----	2
2.3 變通力及獨創力-----	2
2.4 教養方式與幼兒創造力關係之相關研究-----	2
三. 研究方法	
3.1 研究設計-----	3
3.2 研究對象-----	3
3.3 資料蒐集方法-----	4
3.4 資料蒐集過程-----	5
3.5 資料分析-----	5
3.6 倫理-----	5
3.7 限制及困難-----	6
四. 研究結果	
4.1 照顧者教養方式-----	7
4.2 照顧者對創造力的看法-----	8
4.3 幼兒整體創造力表現-----	8
4.4 幼兒變通力表現-----	9
4.5 幼兒獨創力表現-----	10
五. 討論	
5.1 照顧者教養方式對幼兒創造力之影響-----	11
5.2 照顧者教養方式對幼兒變通力之影響-----	11

5.3 照顧者教養方式對幼兒獨創力之影響-----	12
六. 結論及建議-----	12
參考書目-----	13

## 附件目錄

	頁數
附件一：深入訪談基本架構-----	15
附件二：照顧者教養方式問卷調查架構-----	16
附件三：幼兒創造力評核表-----	17
附件四：介入活動 1 題目-----	18
附件五：介入活動 2 題目-----	19
附件六：介入活動 3 題目-----	20
附件七：介入活動 4 題目-----	21
附件八：介入活動 5 題目-----	22
附件九：深入訪談對話記錄-----	23
附件十：照顧者教養方式問卷調查結果-----	27
附件十一：介入活動 1-----	31
附件十二：幼兒創造力評核表(介入活動 1)-----	32
附件十三：介入活動 2-----	33
附件十四：介入活動 3-----	34
附件十五：幼兒創造力評核表(介入活動 2 及 3)-----	35
附件十六：介入活動 4-----	36
附件十七：介入活動 5-----	37
附件十八：幼兒創造力評核表(介入活動 4 及 5)-----	38
附件十九：參與研究同意書-----	39

## 摘要

本研究以質性個案研究形式，探討照顧者的教養方式與幼兒創造力中，變通力與獨創力之關係。研究結果顯示，照顧者以較開放及民主的權威型教養方式教導幼兒，能有效促進幼兒整體幼兒創造力，同時有較高水平的變通力與獨創力。可見照顧者教養方式與幼兒創造力發展有著明顯的關係。

## 一. 緒論

### 1.1 研究背景及動機

過往有不少研究指出，幼兒之創造力受不同因素所影響，其中發現以照顧者的教養方式與幼兒的創造力有莫大關係。但過往所採用之方式則偏向量化，而研究對象亦以西方和國內為主，較少以本港作為主要研究對象。由此，本研究將以一名本港六歲學前幼兒作個案研究，透過觀察、深入訪談、問卷以及測驗形式，了解照顧者之教養方式與幼兒創造力之關係。

### 1.2 研究問題

本研究將集中研究兩大問題：一是照顧者的教養方式如何影響幼兒創造力中之變通力，二是照顧者的教養方式如何影響幼兒創造力中之獨創力。

## 二. 文獻探討

### 2.1 照顧者教養方式的定義

根據國內學者李美蕙（1992）指出，教養方式指照顧者（一般指父母）在管教和養育孩子時，依據自己的價值觀與情感，實際對孩子表達出來的態度與行為。

針對照顧者教養方式的研究，西方學者 Baumrind 發現，父母對孩子的控制與教導、成熟要求、管束及關愛養育四個因素有關。基於以上四個因素，他將父母的教養方式歸類成主要以下四種類型：包括專制型教養方式，一種限制性非常強的教養方式，通常照顧者會提出很多規則，期望孩子會嚴格遵守。他們很少向孩子解釋遵從這些規則的必要性，主要依靠懲罰迫使孩子順從。第二類是權威型教養方式，一種具有控制性但又比較靈活、民主的教養方式。通常照顧者會對孩子提出合理的要求，並會向孩子說明遵守的理由。照顧者會給予孩子一定的自主，尊重孩子的觀點。第三類是放任型教養方式，一種接納而放任的教養方式，照顧者請通常較少提出要求，允許孩子自由地表達自己的感受，很少控制孩子的行為。最後一類為不作為型教養方式，一種非常放任而且冷漠的教養方式，照顧者對孩子

投入極少，對於孩子的需要不予理睬或不敏感（Shaffer, 2005）。

## **2.2 創造力的定義**

根據學者游乾桂(1994)總結過往研究，指出創造力是指對於事物有不同或者分歧的看法，並且能給予事物新奇和獨特的意義。而衡量創造力則分成五大方面，分別是敏覺力、流暢性、變通力、獨創性和精進性。是次研究主要從照顧者教養方式如何影響幼兒在創造力中變通性和獨創性兩方面。

## **2.3 變通力和獨創力的定義**

總結不同學者之研究，變通力是種改變思考方式的能力，能突破現有規限，從而改變思考或處事的模式，擴闊思考空間。變通力高的人，能從不同角度思索同一問題，有舉一反三的能力；而獨創性是指在思考和行為上表現與眾不同，獨創力較高的人，能構想出人意的念頭，產生新奇獨到的反應，在已有經驗下，經常提出新的意念，在美術作品上的表現亦具個人獨特風格。（Sternberg, 2005；陳龍安，1998）。

## **2.4 照顧者教養方式與幼兒創造力關係之相關研究**

從不同學者研究中可見，照顧者的教養方式與幼兒創造力有著明顯的關係。張世慧(2013)指出，照顧者的教養方式、親子關係與家庭環境都會影響到個人創造力的發展。普遍學者亦認同，照顧者若以開明的權威型教養方式管教孩子，提供高度支持、積極、自由與開放的教養環境，普遍對孩子的創造力產生正面的影響。使幼兒具有好奇心，從環境中提供幼兒探索、想像和質疑的機會，有利幼兒創造力的發展；相反，照顧者以專制型教養方式管教孩子，對孩子的創造力則產生負面的影響；其中與幼兒創造力中的變通力有顯著的負相關。因照顧者規範幼兒思考模式與方法，不利幼兒創造力的發展（羅一萍，1996；廖佳怡，2005；張世慧、2013；楊坤原，2001；Darvishi & Mami, 2014；Abad, Taheri & Yakhdani, 2013）。不過，亦有某部份研究指出，父母的教養方式與幼兒創造力中的變通力與獨創力並無明顯的相關（林逸緩，1992）。

### 三. 研究方法

#### 3.1 研究設計

本研究屬於質化研究，內地學者王文科（2000）指出，質的研究是透過描述事實，以充分瞭解人的行為和經驗。而本研究則採用質化研究中其一種常見的研究種類－個案研究。個案研究是指用各種方法收集有效的完整資料，對單一的個人或社會，作縝密而深入的研究方法。個案研究偏重探討當前的問題，特別強調對於事件的真相、問題的形成原因、了解事件之間的關係等方面作深刻而周詳的探討（Delamont, 2012；林重新，2001）。

#### 3.2 研究對象

本研究以一名六歲女童作主要研究對象（詳見表一），女童就讀藍田區某全日制幼稚園。父母親為雙職父母。當中以母親、女傭及嫲嫲為主要照顧者。

表一：參與者基本背景資料

參與者姓名	晴晴
性別	女
歲數	六歲
就讀幼稚園	藍田區某全日制幼稚園
就讀年級	高班
父母職業	父親：營運經理 母親：高級模特兒經理人
家中主要成員	父母親、爺爺、嫲嫲、女傭
主要照顧者	母親、嫲嫲、女傭



### **3.3 資料蒐集方法**

本研究將會以問卷調查、深入訪談、介入活動及觀察記錄作收集研究資料。

#### **i) 問卷調查**

不同學者指出（周新富，2015；Merriam, 2015）指出，問卷調查是質化研究中常用的蒐集資料方法。在本研究中，問題調查之內容將會參考林惠雅（1995）父母教養行為問卷與王珮玲（1992）父母教養方式問卷之形式編制，設立共三十題（問題詳見附件一：深入訪談基本架構）。問卷由一名主要照顧者（母親）所填寫。

#### **ii) 深入訪談**

訪談是指研究者就想調查的事項，主動與研究對象進行面對面的實地訪問，以獲取第一手資料（林生傳，2003）。研究員將會與主要照顧者進行半結構式訪談，由首席監督員徐琮玉博士同意下，設立十五題訪談問題（詳見附件二：照顧者教養方式問卷調查架構），以深入了解照顧者（母親）對幼兒創造力的看法與觀點，以及深入回應問卷內容。

#### **iii) 介入活動**

整個研究共設有五次介入活動，每次約 45 分鐘。活動將會參考西方學者托倫斯之圖形創造性思考測驗，並加以修改，以未完成的圖形，讓參與者在指定時間內完成完整圖形，或繪製一幅有意義的圖畫，再向研究員解釋圖畫的內容。研究員在介入活動中會提供形式相同的活動，以收集參與者在創造力中的變通力與獨創力的數據（題目詳見附件四至八：介入活動 1-5 題目）。

#### **iv) 觀察記錄**

根據西方學者指出，觀察記錄法是一種定向的研究方法，目標是幫助研究員了解和分析被觀察者的行為表現（Mack, Woodson, MacQueen, Guest & Mamey, 2005）。本研究將會進行五次觀察記錄，在參與者進行介入活動時，研究員同時進行觀察，並以評核表作記錄。評核表參考香港教育學院（2007）編製的《兒童發展評量表－美感發展》、教育統籌局及社

會福利署（2003）編製的《表現指標（學前機構）兒童發展範疇》及陳龍安（2002）編製的《創新學習研究與實踐》之內容，加以修改，再自行設計評量表作為主要評量工具（評量表詳見附件三：幼兒創造力評核表）。

### 3.4 資料蒐集過程

本研究將會分三階段向參與者收集資料，收集時間由十二月中旬至一月上旬。內容詳見表三。

表三：資料蒐集階段、內容與目的

階段	內容	目的
階段一 (十二月中旬)	問卷調查 介入活動一 觀察記錄	了解主要照顧者教養方式 了解參與者創造力（變通力、獨創力）之表現
階段二 (十二月下旬)	介入活動二及三 觀察記錄 深入訪談	了解參與者創造力（變通力、獨創力）之表現 深入了解主要照顧者教養方式與幼兒創造力之關係
階段三 (一月上旬)	介入活動四及五 觀察記錄	了解參與者創造力（變通力、獨創力）之表現

### 3.5 資料分析

研究中所有原始資料，包括訪談結果、問卷調查結果、介入活動作品以及觀察記錄評核表，將會從口語翻譯至書面語。研究員將訪談及問卷結果重新檢視，加以詮釋、整合及分類，以列出不同主題作分析之用。

### 3.6 倫理

林重新（2001）指出，所有參與研究者都必須在完全明白研究性質下自願參與。本研究邀

請參與者時已講解目的及研究過程，同時向參與者確保資料絕對保密，並在整個研究完成後將相關資料銷毀。

### **3.7 限制及困難**

研究的主要限制為時間限制。由於研究時間倉卒，需要在短時間內收集大量資料，收集資料次數如訪談、介入活動較少，以致未能長期追蹤研究對象，對於了解照顧者教養方式與幼兒創造力之關係有一定限制。

#### 四. 研究結果

經過三階段的資料收集，包括問卷調查、介入活動及訪談，並多次翻閱幼兒作品及重溫訪談內容後，針對了解照顧者的教養方式與幼兒的創造力（獨創力及變通力）有以下結果：

##### 4.1 照顧者教養方式

經過整理問卷結果及訪談內容，可見母親教養方式屬於權威型。在三十題問卷結果中以權威型的教養方式得分最高（例如會稱讚、尊重幼兒的意見，鼓勵幼兒表達看法），共二十七分（詳見附件十：照顧者教養方式問卷調查結果）。同時照顧者在訪談中回應：

「學校有些活動要家長和小朋友一同製作聖誕吊飾回校，我也會讓她提議製作甚麼類型、形狀的聖誕飾物...製作過程中她也有很多意見...通常我也不會反對。」

（附件九：深入訪談對話記錄）

而照顧者在幼兒做事時也會提出合理的指示。照顧者指出：

「例如她玩完玩具後會要求她把玩具自行收拾好...其實都是一些她能力以內可以自己做得到的事情，我盡量都會要求她自己做。」

（附件九：深入訪談對話記錄）

照顧者對幼兒亦有合理的賞罰。照顧者說：

「當晴晴做得好的時候我便會稱讚她...另外，有時晴晴在學校的表現不錯，如默書有滿分，我也會買一些小禮物獎勵她。」

（附件九：深入訪談對話記錄）

在平日照顧者亦多關心和了解幼兒的生活，例如訪談中照顧者回應：

「我下班的時候通常會問工人姐姐或嫻嫻今天晴晴的情況如何...晚上我也會進房看看她，跟她在在床上聊天、玩玩遊戲。」

（附件九：深入訪談對話記錄）

提問到照顧者會不會主動為幼兒增添美術材料或工具給幼兒使用，照顧者指出：

「我也會買一些畫臉專用的顏料，閒時一起玩。」

(附件九：深入訪談對話記錄)

另外，提問到照顧者在幼兒進行美術活動時會否一同參與，照顧者表示：

「也會，有時她自己在畫，我也會八卦一下她在畫甚麼。」

(附件九：深入訪談對話記錄)

可見照顧者平日也會主動參與和了解幼兒的美術活動。

#### **4.2 照顧者對創造力的看法**

訪談中亦有提問有關照顧者對幼兒創造力與教養方式的看法與關係如下，照顧者認為：

「如果教養者是鼓勵小朋友去試不同的東西，小朋友的想像力  
也會豐富一點。」

(附件九：深入訪談對話記錄)

對幼兒創造力的看法時，照顧者補充：

「我會比較偏向相信小朋友的創造力是天生的…我覺得小朋友  
的創造力是受他的個性影響。」

(附件九：深入訪談對話記錄)

可見照顧者相信幼兒的創造力是天生的，後天的栽培如繪畫班只是協助提昇其能力。

#### **4.3 幼兒整體創造力表現**

總結五次的介入活動，在美感發展方面，利用幼兒創造力評核表進行評估，晴晴均屬水平三（積極投入活動、能了解和嘗試利用不同物料和顏料的特性來進行創作）（詳見附件十二、十五及十八）。例如在介入活動二中，晴晴用水筆來繪畫魚的線條，用蠟筆來填色（附件十三）。晴晴五次介入活動中，都能明確表達圖畫中的個人意念，內容豐富且詳細。同時晴晴亦能欣賞自己的作品，在繪畫和分享作品的時候表現專注，能清晰地表達自己的感

受。在介入活動二中，晴晴指出有關圖畫的內容說：

「這是一部玩具電腦，有打字的位置和滑鼠；我家裡也有一部，不過顏色不一樣。」

(附件十三：介入活動 2b)

「這是一個海，海裡有很多魚在游泳，海裡還有海星。」

(附件十三：介入活動 2a)

#### 4.4 幼兒獨創力的表現

在創造力中獨創力的表現，晴晴屬水平三（經常藉著已有的經驗，有大量新的意念提出）（詳見附件十二、十五及十八）。例如介入活動三中（附件十四），晴晴利用已有的線條畫出嘴巴，在嘴巴中畫上牙齒、舌頭和餅乾；在另一幅作品中，晴晴將已有的圓形加工成為一串串魚蛋，在表達圖畫時表示：

「這是嘴巴，嘴巴裡有牙齒和舌頭，他在吃餅乾。」

(附件十四：介入活動 3b)

「這是魚蛋，這個有一個個洞的東西可以用來把魚蛋串起來。我每天放學時很喜歡吃魚蛋。」

(附件十四：介入活動 3a)

另外，晴晴的作品同時亦有個人獨特風格，屬評核表中的水平三（很少或沒有模仿，顯示強烈個人風格）（詳見附件四、六、八、十）。例如介入活動四中，晴晴分享圖畫時表示：

「這是一隻狗，牠是女孩子；我幫牠畫了一個朋友，是一隻貓，也是女孩子，牠的名字是 Elsa。這個女孩子是我，我公園在溜狗，跟她們一起玩耍。」

(附件十六：介入活動 4b)

#### 4.5 幼兒變通力的表現

在創造力中的變通力的表現，晴晴亦表現出勇於嘗試、靈活變通的精神，屬評核表中的水平三（經常嘗試不同方法、循著引導方向發展出明確的個人獨特意念）（詳見附件十二、十五及十八）例如在介入活動一中，晴晴在一張滿佈圓形圖案的紙上創作出不同的圖案和物件。晴晴在分享作品時表示：

「這幾個圓形是一張地毯；裡面有一隻小狗，牠在地毯上玩耍。」

（附件十一：介入活動 1）

另外，在介入活動四中（附件八），晴晴利用已有的線條，將其加工成為一顆星，再畫上一個小女孩為太空人。晴晴在分享作品時指出：

「我覺得這條線像星星的角，所以我把它畫成一顆星星。」

（附件十六：介入活動 4a）

可見晴晴並沒有被紙上的線條或圖案規限，表現出靈活變通的精神。

## 五. 討論

研究結果顯示，照顧者的教養方式與幼兒創造力發展有著明顯的關係，以下將會從三方面進行討論。

### 5.1 權威型教養方式能促進幼兒創造力發展

首先，從問卷及訪談內容可見，照顧者主要教養方式屬權威型教養方式。母親對晴晴表現關心、尊重晴晴的意見與看法，對晴晴有合理的賞罰。而晴晴在作品中亦表現出創意、積極投入的態度，在創作時不受線條上的規範、具有豐富的想像力。在訪談中，母親亦認同較民主的教養方式能有助幼兒創造力的發展。正如學者楊坤原（2001）指出，雙親的教養方式能採取自由、民主的方式，可培養幼兒的獨立性。同時，除了正面的教養方式，若照顧者為幼兒提供自由想像、開放和舒適的家庭環境，有助創造力的養成（Fearon, Copeland and Saxon, 2013；陳淑惠，1996；陳龍安，2008）。可見教養方式與幼兒的創造力有一定關係。研究者認同以上看法，因照顧者的教養方式會影響幼兒的成長與整體發展，若照顧者對幼兒的管教偏向專制，過份管制幼兒的行為與想法，對幼兒想像力和創造力也會有一定限制，不利幼兒創造力發展。

### 5.2 照顧者教養方式對幼兒變通力有正面影響

從研究結果顯示，照顧者教養方式對幼兒變通力有正面影響。從作品及幼兒創造力評核表中可見，晴晴的變通力屬高水平。在問卷調查及訪談中，晴晴的母親表現出多給予正面回應與關心、同時鼓勵晴晴在創作中多作不同嘗試。而在晴晴在作品中亦表現出勇敢嘗試、求變的精神。例如不會受到畫紙上原有的線條或形狀規範，並將其加上其他線條、形狀和顏色，使其變成一幅完整的作品。過去有文獻指出，若照顧者傾向給予讚美與正面的教養行為，在變通力上比沒有獲得讚美的幼兒為高（廖怡佳，2005；林士郁，2002；丘慧薇，2002）。研究者認同以上說法，因照顧者積極正面的教養行為，可以使幼兒更願意在創作



中多作不同嘗試，能有助發揮幼兒的變通能力和創作潛能。

### **5.3 適切之教養方式能明確提升幼兒獨創力**

另一方面，照顧者的教養方式與幼兒的獨創力亦有明確的影響。研究結果顯示，晴晴母親對晴晴實行恩威並施、賞罰分明的權威型教養方式，同時不會過份壓制晴晴表達意見的機會。而晴晴的繪畫作品中亦常藉著生活經驗，在作品中提出新的意念，使作品具有其個人獨特風格，例如介入活動三中，晴晴將平日放學愛吃的魚蛋畫出，表現出高水平的獨創力。而過去有不少文獻指出，照顧者若對幼兒施行適度的賞罰，能有助幼兒從修正個人經驗獲得新的經驗，促進獨創力的發展（廖怡佳，2002；羅一萍，1996; Lim & Smith, 2008）。研究者認為，幼兒的獨創力除了會受到教養方式所影響，其他因素如經濟環境、幼兒自身經驗等都會影響幼兒在獨創力的發展。

## **六. 結論及建議**

總括而言，本研究顯示了照顧者的教養方式與幼兒創造力之間的關係：權威型教養方式對幼兒在創造力中的變通力和獨創力有著明顯的正相關，能有效促進幼兒創造力發展。研究者建議家長可多與幼兒一同參與藝術創作活動，加強親子關係之餘亦能促進幼兒的創意。本研究以單個個案形式進行研究，結果的代表性不大，建議可以多個個案進行研究，以便深入了解不同教養方式對幼兒創造力的影響。

## 參考書目

- Abad, S. T. R., Taheri, A. M., Hossein, M., & Yakhdani, F. (2013). Investigating the relationship of parenting styles with creativity and moral development in male preschoolers in Yazd city. *European Journal of Experimental Biology*, 3(5), 605-608.
- Delamont, S., (2012), *Handbook of Qualitative Research in Education*, UK, Edward Elgar Publishing Limited.
- Fearon. D. D., Copeland. D., Saxon. T. F. (2013), *The relationship between parenting styles and creativity in a sample of Jamaican children*. *Creativity Research Journal*, 25(1), 119-128.
- Lim. S., Smith. J. (2008), *The Structural Relationship of Parenting styles, Creative Personality and Loneliness*. *Creativity Research Journal*, 20(4), 412-419.
- Mack, M., Woodsong, C., MacQueen. K. M., Guest, G., Namey, E. (2005), *Qualitative Research Methods: A Data Collector's Field Guide*, USA, Family Health International.
- Merriam, S, B,. (2015), *Qualitative Research- A guide to Design and Implementation*, USA, Jossey- Bass.
- Saeedeh, D., & Shahram, M. (2014). The relationship between the four parenting styles (Authoritative, Permissive, Authoritarian, Negligent) creativity in teens. *40*.
- Shaffer, D. R. 著，鄒泓譯（2005），《發展心理學－兒童與青少年》，北京，中國輕工業出版社。
- Sternberg, R. J. 著，李乙明，李淑貞譯（2005）。《創造力》。台北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 陳龍安（1995），《啟發孩子的創造力》，香港，青田教育中心。
- 陳龍安（1998），《啟發孩子的創造力》，台北市，師大書苑有限公司。
- 陳龍安（2008），《創意父母快樂孩子》，台北，新文山工作室。

- 兒童發展評量表研究小組（2007），《兒童發展評量表—第三版》，香港教育學院，香港。
- 陳淑惠（1996），台灣地區學生創造力發展及其相關因素之研究—一年級、性別、教師教學創新行為、父母教養態度、社會支持及創意經驗、創造思考能力之關係，台灣，國立政治大學。
- 張世慧（2013），《創造力：理論、技法與教學》，台中市，五南圖書出版股份有限公司。
- 周新富（2015），《教育研究法》，台北市，五南圖書出版股份有限公司。
- 教育統籌局及社會福利署（2003），《表現指標(學前機構)兒童發展範疇--第二版》，香港，教育統籌局及社會福利署。
- 羅一萍（1996），父母傳統性、現代性、管教方式與兒童的創造力相關之研究，台灣，國立屏東師範學院。
- 林重新（2001），《教育研究法》，台北市，智揚文化事業股份有限公司。
- 林生傳（2003），《教育研究法—全方位的統籌與分析》，台北市，心理出版社。
- 林士郁（2002）。父母創意教養方式、父母閱讀教養方式、閱讀動機與閱讀行為、創造力之關係，台北市，國立政治大學教育研究所。
- 林惠雅（1995），《父母教養行為問卷之編製》。應用心理學報，4期，39-7。
- 林逸緩（1992），家庭環境與幼兒創造性之相關研究，台灣，國立政治大學。
- 廖佳怡（2005），幼兒創造力及其相關因素之研究，台灣，國立政治大學。
- 王文科（2000），《質的教育研究法》，台北市，師大書苑。
- 王珮玲（1992），兒童氣質、父母教養方式與兒童社會能力關係之研究，國立政治大學
- 丘慧薇（2002），學齡前兒童，需要幾種才藝？別讓孩子憂鬱地起跑。家庭，第314期，80-85。
- 游乾桂（1994），《啟發孩子的創造力》，台北市，遠流出版事業股份有限公司。
- 楊坤原（2001），創造力的意義及其影響因素簡介，科學教育月刊，第239期。

附件一：深入訪談基本架構

1. 你認為照顧者的教養方式與幼兒的創造力有沒有關係？為甚麼？
2. 你對幼兒創造力有甚麼看法？
3. 除了假日參與繪畫班，平日在家會否進行美術活動？
4. 承上題，若有在家進行美術活動，大約會有多長時間？
5. 幼兒平日在家會否主動要求參與美術活動？
6. 你認為繪畫班對幼兒創造力發展有沒有幫助？為甚麼？
7. 幼兒會否多使用不同物料進行美術活動？
8. 幼兒完成作品後會否與主動家人分享其作品內容？
9. 當幼兒正在進行美術活動時，家長會不會一同參與？
10. 家長會否主動增添美術活動材料或工具予幼兒在家中使用？
11. 家長平日會不會稱讚或獎勵幼兒？可否舉出一些例子？
12. 你平日時會不會主動關心和了解幼兒的生活？
13. 你平時會不會鼓勵讓幼兒表達意見和看法？可否舉出一些例子？
14. 你在問卷中提到，你在幼兒做事的會給予合理的指示予幼兒，可否舉出一些例子？
15. 依你所觀察，幼兒在解決問題上所想出的辦法，會不會比同齡幼兒有更多特別的想法？
16. 依你所觀察，幼兒在生活中有沒有試過將一些物品變化成為另一用途而令你覺得有趣？
17. 依你所觀察，幼兒在面對新事物或環境時，會否有勇於嘗試的精神和態度
18. 依你所觀察，幼兒在進行藝術活動時，其作品會否經常有獨特的風格或意念？
19. 依你所觀察，幼兒在平日與人進行社交互動時，會否有獨特的行為？

附件二：照顧者教養方式問卷調查架構

	從 不 如 此	很 少 如 此	偶 爾 如 此	常 常 如 此	總 是 如 此
1. 孩子表現好的時候，我會稱讚他	1	2	3	4	5
2. 只要孩子喜歡的東西，我都會買給他	1	2	3	4	5
3. 假日時，我會帶孩子外出旅遊，讓心情放鬆	1	2	3	4	5
4. 我為孩子所做的一切決定都是對的	1	2	3	4	5
5. 當孩子闖禍時，我會不忍心責備他	1	2	3	4	5
6. 我會尊重孩子的看法，並鼓勵他表達	1	2	3	4	5
7. 我為孩子設定看電視的內容或時間	1	2	3	4	5
8. 我會指示孩子他要做的事情和如何做	1	2	3	4	5
9. 當孩子睡覺時，我會到他的房間陪他到睡著後才離開	1	2	3	4	5
10. 每天接送小孩時，我都會幫他背書包	1	2	3	4	5
11. 在日常生活中，我要求孩子對我尊敬與服從	1	2	3	4	5
12. 我不關心孩子的飲食是不是均衡有營養	1	2	3	4	5
13. 孩子沒做過的事，我會讓他先試著做做	1	2	3	4	5
14. 我把照顧孩子的工作交給他人（如：女傭或親戚）去做	1	2	3	4	5
15. 我不清楚孩子的玩伴是怎樣的人	1	2	3	4	5
16. 我不讓孩子被別的小孩子譏笑或恐嚇	1	2	3	4	5
17. 我不注意孩子	1	2	3	4	5
18. 我會到教室去探視孩子的上課情形	1	2	3	4	5
19. 如果孩子與其他孩子發生爭吵，我會覺得是別人的錯	1	2	3	4	5
20. 我會替孩子把他的事情安排處理好	1	2	3	4	5
21. 當孩子要上學時，我會幫他穿衣服、繫鞋帶	1	2	3	4	5
22. 我只會稱讚小孩，幾乎不會責備他	1	2	3	4	5
23. 我不在乎孩子是否完成老師交代的作業	1	2	3	4	5
24. 當孩子不吃飯時，我會餵他吃，直到吃飽	1	2	3	4	5
25. 我做計劃時，不把孩子考慮在內	1	2	3	4	5
26. 我會要求孩子照我的決定去做	1	2	3	4	5
27. 即使孩子做錯事，我也不會責備他	1	2	3	4	5
28. 除非必要，我不多花時間在孩子身上	1	2	3	4	5
29. 我不要孩子玩粗野的戶外遊戲，因為我怕他跌倒受傷	1	2	3	4	5
30. 我認為我的孩子不知道如何收玩具，所以我會幫孩子收	1	2	3	4	5